

Raad Uithoorn blij met poging college, maar toch...

## "We hebben in ons land een scheiding tussen kerk en staat"

**Uithoorn** – "Een intentieverklaring tekenen als gemeente met het bisdom, om samen te bezien naar mogelijkheden om het beeldbepalende beeld van de kerk aan de Schans voor Uithoorn vinden we een goede zaak en spreekt ons aan. Wel moet duidelijk zijn dat we in ons land een scheiding van kerk en staat hebben. Dat betekent dat kerk en staat ieder zijn eigen verantwoordelijkheid hebben en zich niet met elkaar zaken bemoeien. Zowel de staat als de kerk dienen binnen de regels van de wet en de geldende verordeningen hun eigen zaken te regelen". Niet mis te verstane woorden van raadslid Bijlsma vorige week op donderdagavond tijdens de raadsvergadering. Onderwerp was het voorstel van het college, om samen met het bisdom een intentie-over-

de grond kopen? Hoe is anders de financiële verdeling. Gaat de gemeente deze herontwikkeling betalen? Het bisdom heeft geen geld. Wie gaat er dan voor de kosten opdraaien", zo vroeg mevrouw Zijlstra zich af.

### Weg monument

De heer Rosendaal liet een waarschuwing horen. Ook hij was blij met het praten met het bisdom: "maar laten we niet vergeten dat op het moment dat we deze overeenkomst aangaan en besluiten de boel te herontwikkelen, dan heeft deze kerk geen monumentale status meer en zou het zo kunnen uitpakken dat je als gemeente investeert om de torens te behouden, maar uiteindelijk blijkt dat het bisdom in laatste instantie er toch vanaf ziet en

Wel zouden we graag weten wat wel of niet kan en mag volgens het bisdom. Wat bepaalt de kerk en wat bepalen wij", zo vroeg Veninga zich af.

### Begrip

Wethouder Monique Oudshoorn begreep alle vragen: "Het gebouw is niet van de gemeente, het is een gemeentelijk monument. Dat is het omdat het voor de hogere overheid niet belangrijk is. Het mag dan voor Uithoorn waardevol zijn, maar voor de rest van Nederland niet. Dat het bisdom - met de enorme terugloop van bezoekers - niet in zo'n duur huis kan blijven wonen, kan ik begrijpen. De kerk in Uithoorn is niet de enige kerk waar zich dat voordoet. Ze hebben er 40 en daar speelt hetzelfde.



eenkomst te tekenen waarin staat dat zij gezamenlijk hun best zullen gaan doen om te bezien wat er met de kerk aan de Schans moet en kan gebeuren.

### Herontwikkelen

De kerk aan de Schans een gemeentelijk monument staat al tijden leeg en stort, als er binnen een paar jaar niets aan wordt gedaan, vanzelf in. Dit wil een groot deel van de Uithoornse bevolking niet, maar ook de gemeente niet. De kerk is - zeker de torens - een beeldbepalend deel van Uithoorn.

Dat een deel van de kerk behouden zou moeten kunnen blijven, daar zijn vriend en vijand het over eens. Alleen hoe? Dat is de vraag. "We waarderen het dat het college in gesprek is gegaan met het bisdom", aldus mevrouw Zijlstra, "maar we begrijpen het voorstel van de intentieverklaring niet. Bedoelt het college te zeggen dat het gebied wordt herontwikkeld en men dan uit de winst de torens kan opknappen en behouden. De kerk, de overige gebouwen en de grond zijn eigendom van het bisdom. Blijft dat zo? Of gaan wij

zij kunnen dan gewoon de hele boel slopen, aangezien het dan geen gemeentelijk monument meer is.

Dan hebben we geïnvesteerd en toch niets meer over. Dat vind ik toch een groot probleem. Ik vind een overeenkomst prima, maar wel zaken duidelijk vastleggen", aldus Rosendaal.

### Wat is een gedeelte?

Mevrouw van de Aardweg had moeite met de term gedeeltelijke sloop: "Wat is een gedeeltelijke sloop? Wat is een gedeelte? De kerktorens en het bijgebouw zijn het beeldbepalende gezicht. Laten we nu niet weer in een valkuil trappen en daar achteraf enorme spijt van krijgen. Er kan zoveel gedaan worden met een kerkgebouw. Winkeltjes, galerie, bibliotheek, appartementen, maar als ik het goed begrijp is het bisdom daar op tegen."

Mevrouw Veninga was evenals de overige raadsleden blij dat de impasse was verbroken dat er nu gepraat kon gaan worden met het bisdom: "Laten we wel haast maken en niet te lang meer wachten", zo waarschuwde zij. "Er is al te lang onrust.

Duidelijk is: het bisdom wil hier in deze kerk niet meer kerken. Ze wil af van deze kerk en zij heeft voor zichzelf besloten dat als een kerk geen kerk meer is, het gesloopt wordt.

### Slopen

Protestantse mensen zijn daar gemakkelijker in, kijk maar naar de Thamerkerk. Maar bij de R.-K. mensen is het zo: 'als het niet meer heilig kan, dan niets. Dat is het uitgangspunt van het bisdom. Geen kerk meer, dan slopen en wij als gemeente hebben daar bezwaar tegen.

Nu staat het gebouw leeg. De eigenaar doet er niets meer aan. Als dat lang duurt, storten de torens vanzelf in en dat moeten we zien te voorkomen. De intentieverklaring betekent niet dat de kerk nu gered is. We staan op een kruispunt. We gaan dan praten en er het beste van hopen.

Wie het gaat betalen? Geen idee. Moet allemaal nog over gepraat worden. We moeten iets. Ik zeg altijd: als het niet kan zoals het moet, dan moet het maar zoals het kan'. We gaan nu op weg om te praten", aldus de wethouder



mevrouw Zijlstra



de heer Bijlsma



wethouder Oudshoorn